

**A Gábor Dénes Egyetem rektorának és elnökének
1/2026. (01. 10.) közös utasítása
a mesterséges intelligencia egyetemi használatáról**

*A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.
(a lábjegyzettel jelölt módosítások a lábjegyzetben megjelölt időponttól hatályosak)*

A Gábor Dénes Egyetemen a mesterséges intelligencia egyetemi használatáról – figyelemmel a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 114/P. §-ában foglaltakra – kiadom az alábbi

utasítást:

1. §

Az utasítás célja

- (1) Az utasítás célja, hogy meghatározza a mesterséges intelligencia (a továbbiakban: MI) alkalmazásának kereteit a Gábor Dénes Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) hallgatói, oktatói, kutatói, valamint az oktatási és kutatási tevékenységben részt vevő munkatársai számára.
- (2) Az utasítás célja továbbá olyan támogató és fejlesztő szemléletű intézményi rendszer kialakítása, amely elősegíti az MI felelős, etikus és átlátható alkalmazását az oktatásban és a kutatásban, miközben biztosítja a tudományos integritás és az önálló szellemi munka elsődlegességét.

2. §

Az utasítás hatálya

- (1) Az utasítás személyi hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi hallgatójára, valamint az Egyetemmel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, oktatási, kutatási vagy az ezekhez közvetlenül kapcsolódó feladatot ellátó személyekre, valamint szervezeti egységekre.
- (2) Az utasítás tárgyi hatálya az MI technológiák – különösen a szöveggeneráló, fordító, adatfeldolgozó, képfeldolgozó és képgeneráló eszközök, valamint egyéb MI-alapú alkalmazások – oktatási és kutatási tevékenység során történő alkalmazására terjed ki.

3. §

Az MI használatára vonatkozó általános elvek

- (1) Az Egyetem támogatja az MI-technológiák – különösen a szöveggeneráló, fordító, adatfeldolgozó, képfeldolgozó és képgeneráló eszközök, valamint egyéb MI-alapú alkalmazások – felelős és etikus használatát az oktatás és a kutatás területén.
- (2) Az MI kizárólag a hallgató önálló szellemi tevékenységének kiegészítéseként, segédeszközként alkalmazható, olyan módon, hogy az támogassa az önálló gondolkodást, a kreatív problémamegoldást és a tudományos integritás megőrzését, ugyanakkor nem helyettesítheti a hallgató valódi tudását, kompetenciáját és teljesítményét.



- (3) A hallgatók az MI-eszközök használata során kötelesek megőrizni munkájuk önálló jellegét és tudományos hitelességét, valamint csak olyan tanulmányi és kutatási eredményeket – így különösen beadandó feladatokat, dolgozatokat, vizsgafeladatokat, szakdolgozatot vagy diplomamunkát – nyújthatnak be, amelyek saját tudásukat és kompetenciájukat tükrözik.
- (4) Az MI alkalmazása nem mentesíti a hallgatót a tanulmányi követelmények önálló, saját munkával történő teljesítése alól.

4. §

Az MI használatának közlési kötelezettsége

- (1) A hallgató köteles a tanulmányi kötelezettségei teljesítése során (írásbeli dolgozat, beadandó, portfólió, szakdolgozat, diplomamunka stb.) egyértelműen közölni, ha a munkája elkészítéséhez MI alapú eszközt vett igénybe.
- (2) A közlésnek az alábbiakat kell tartalmaznia:
 - a) az alkalmazott MI alapú eszköz pontos megnevezését és verzióját (pl. ChatGPT-5, Copilot, DALL·E 3),
 - b) a használat célját (pl. vázlatkészítés, szövegstílus-ellenőrzés, képszerkesztés, adatelemzés),
 - c) a használat mértékét és módját (pl. javaslatgyűjtés, nyelvi finomítás, grafikai kiegészítés),
 - d) a használt prompt(ok) vagy lekérdezés(ek) rövid leírását, illetve – amennyiben a feladat jellege ezt indokolja – a beszélgetés vagy interakció lényegi részének összefoglalását,
 - e) a hallgató nyilatkozatát arról, hogy a benyújtott munka a saját, önálló szellemi teljesítménye és az MI-eszköz kizárólag segédeszközként került felhasználásra.
- (3) A közlést a hallgatónak az adott oktató, illetve szakdolgozat vagy diplomamunka esetén a témavezető felé írásban, az 1. mellékletben foglaltak szerint, a benyújtott munkával egyidejűleg kell megtennie.

5. §

Szóbeli számonkérés

- (1) A szóbeli számonkérések – ideértve a vizsgákat, prezentációkat és szakdolgozat- és diplomamunkavédéseket – kiemelt jelentőséggel bírnak az MI-eszközök felhasználásából eredő esetleges félreértések, ismerethiányok vagy kompetenciahiányok feltárása érdekében.
- (2) Az oktató jogosult a hallgatót szóban is meghallgatni az írásban benyújtott dolgozat, beadandó feladatokat vagy egyéb tanulmányi teljesítmény alapján annak érdekében, hogy meggyőződjön arról, hogy a hallgató érti, értelmezni tudja, és önállóan képes alkalmazni a benyújtott munkában foglalt ismereteket és következtetéseket.
- (3) Amennyiben a hallgató a szóbeli számonkérés során nem tudja hitelt érdemlően igazolni a benyújtott munkához kapcsolódó saját szellemi hozzájárulását, az érdemjegy csökkenthető. Ha a szóbeli számonkérés alapján megalapozottan feltételezhető, hogy a benyújtott munka túlnyomó része nem a hallgató önálló szellemi teljesítményén alapul, a teljesítés elégtelen minősítéssel értékelhető.



6. § Az MI skála

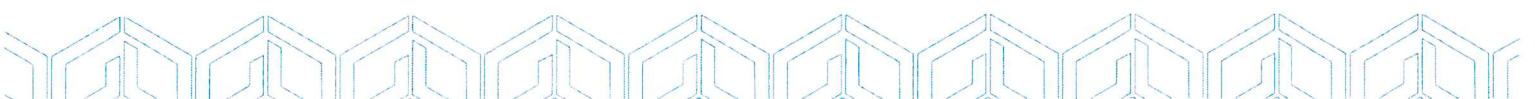
- (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat részletesen bemutatja, hogy az egyes szinteken milyen elvárások, szerepek és használati jellemzők kapcsolódnak az oktatókhoz és a hallgatókhoz. E háromszintű keretrendszert a továbbiakban MI-skálának nevezzük.
- (2) Az MI-skála három szintje – Gondolkodj, Dönts, Érts – fokozatos megközelítést kínál az MI-eszközök oktatási és tanulási folyamatokban történő használatához. A skála célja nem az eszközhasználat korlátozása, hanem annak tudatos, felelős és reflektív beépítése a tanulási-tanítási folyamatokba. A szintek nem zárják ki, hanem egymásra épülve kiegészítik egymást, lehetőséget adva az MI-eszközök egyre tudatosabb felhasználására.

7. § Az MI-skála alapelvei

- (1) Az MI-skála alapelvei az átláthatóság, a fokozatosság, a tudatosság és az etikus felhasználás biztosítását szolgálják. Az Egyetem célja, hogy az MI-eszközök alkalmazása támogassa a hallgatók és az oktatók munkáját, miközben megőrzi az önálló gondolkodás, a tudományos integritás, valamint a személyes és szakmai felelősség alapelveit.
- (2) **Tervezés:** az MI-eszköz kiválasztása mindig a tanulási célokhoz és a tanulási formához igazodjon. Fontos szempont az eszköz funkcióinak ismerete és tudatos használata – legyen szó inspirációs forrásról, visszacsatolási lehetőségről vagy tartalomelemző funkcióról.
- (3) **Tartalomfejlesztés:** az MI-támogatott tartalomfejlesztés célja olyan minőségi tananyagok létrehozása, amelyek igazodnak a hallgatók szintjéhez és igényeihez. Alapvető fontosságú a kritikus szemlélet alkalmazása, különös tekintettel a lehetséges torzítások, téves következtetések vagy nem megbízható információk felismerésére.
- (4) **Tanulásszervezés:** az MI-eszközök lehetőséget kínálnak a tanórai és tanórán kívüli tanulás támogatására. A tanulásszervezés során érdemes kihasználni az MI által kínált rugalmasságot és adaptivitást, amely a térhez és időhöz nem kötött tanulási formákat is lehetővé teszi.
- (5) **Értékelés:** az értékelési folyamatban az MI szerepe az automatizált visszajelzések biztosításától a hallgatói teljesítmények előzetes elemzéséig terjedhet. Fontos ugyanakkor az emberi visszacsatolás és szakmai megítélés megtartása, valamint a formatív értékelés előtérbe helyezése a tanulási folyamat támogatásaként.
- (6) **Didaktikai kihívások:** az MI-eszközök használata új típusú kihívásokat jelent, például a figyelemmegosztás nehézségét vagy az MI által generált tartalmak szűrésének szükségességét. A hallgatókat támogatni kell abban, hogy reflektív, önálló gondolkodásra képesek felhasználókká váljanak, akik nem csupán fogyasztják, hanem értik és kritikusan értékelik az MI által előállított tartalmakat.

8. § Irányelvek oktatók számára

- (1) A MI alapú eszközök beépítése a pedagógiai gyakorlatba nem csupán technológiai, hanem didaktikai és szemléleti kihívást jelent. A (2)-(6) bekezdésben foglalt irányelvek



abban kívánnak segítséget nyújtani, hogy az oktatók tudatosan, célorientáltan és reflektíven használják az MI-t az oktatás különböző területein.

- (2) **Folyamatos szakmai önképzés:** az MI-alkalmazások gyors fejlődése megköveteli, hogy az oktatók rendszeresen fejlesszék saját tudásukat módszertani és digitális téren egyaránt. Javasolt a releváns szakirodalom, a hazai és nemzetközi jó gyakorlatok követése, valamint a belső vagy külső továbbképzéseken való részvétel. Kiemelten fontos a saját tantárgyi környezethez illeszkedő, kipróbált és pedagógiaiilag megalapozott eszközök megismerése.
- (3) **Reflektív MI-használat:** az MI-eszközöket nem célszerű önmagukban, technológiai újdonságként alkalmazni. Használatukat mindig a tanulási célokhoz, tartalmakhoz és pedagógiai szándékokhoz kell igazítani.
- (4) **A kritikai gondolkodás fejlesztése:** az MI-eszközök nem csupán információforrásként, hanem a kritikai gondolkodás és az értékelő szemlélet fejlesztésének eszközeként is alkalmazhatók. Az oktatók szerepe ebben kiemelt: segíteniük kell a hallgatókat abban, hogy felismerjék az MI által generált tartalmak esetleges hiányosságait, torzításait és megalapozatlanságait. Ehhez elengedhetetlen a hiteles források használatának tudatosítása, valamint az információk értékelése, összehasonlítása és kontextusba helyezésére való képesség fejlesztése.
- (5) **Mintanyújtás és attitűdformálás:** az oktató saját MI-használati szokásaival, kérdésfeltevéseivel és döntéseivel mintát ad a hallgatóknak. Ajánlott, hogy az MI-vel kapcsolatos döntéseit – különösen annak céljáról, alkalmazási köréről és korlátairól – nyíltan és átlátható módon ossza meg. Így a hallgatók nemcsak eszközhasználatot, hanem tudatos, etikus hozzáállást is tanulhatnak.
- (6) **Együttműködés és közösségi tanulás:** az MI-pedagógia sikeres bevezetéséhez elengedhetetlen az intézményi és oktatói együttműködés. Ajánlott az oktatók között tudásmegosztó fórumokat és szakmai műhelyeket kialakítani, közös teszteléseket és értékeléseket végezni, valamint a tapasztalatokat és visszajelzéseket rendszeresen beépíteni az oktatási gyakorlatba.

9. §

Irányelvek hallgatók számára

- (1) **Az MI működésének megértése és a hatékony promptolás elsajátítása:** az MI-alapú eszközök akkor használhatók hatékonyan, ha a hallgatók tisztában vannak működésük alapelveivel, lehetőségeikkel és korlátaikkal. Javasolt a kérdés- és utasításalkotási (promptolási) technikák tudatos gyakorlása, vagyis annak elsajátítása, hogyan lehet világos, célzott és kontextushoz illeszkedő kérdéseket vagy utasításokat megfogalmazni az MI számára, hogy az releváns, pontos és értékelhető válaszokat adjon.
- (2) **Kritikus gondolkodás és az MI által generált eredmények értékelése:** az MI által generált tartalmak – pl. szövegek, javaslatok, összegzések vagy elemzések – nem tekinthetők automatikusan megbízható forrásnak. A hallgatóknak képesnek kell lenniük az ilyen eredmények kritikus értékelésére, ellenőrzésére és összevetésére más forrásokkal, valamint az esetleges tévedések, torzítások vagy felszínes válaszok felismerésére. Az MI-vel való interakciót nem helyettesítő, hanem kiegészítő és támogató eszközként szükséges kezelni.

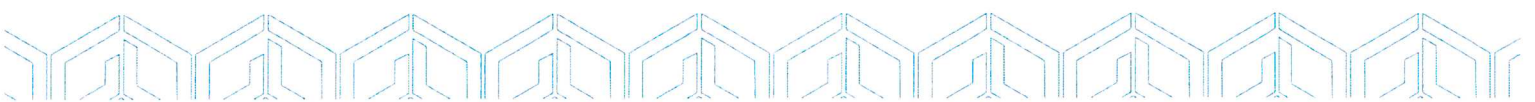


- (3) **Tudatos adatkezelés és etikai felelősségvállalás:** az MI-vel való munka során különösen fontos az adatokkal és tartalmakkal való felelős bánásmód. A hallgatóknak tisztában kell lenniük azzal, hogy milyen típusú személyes, tanulmányi vagy kutatási adatokat adnak meg az MI-eszközöknek, és azzal is, hogy ezek az adatok miként kerülhetnek tárolásra, feldolgozásra vagy felhasználásra. Kiemelt figyelmet kell fordítani az etikai és jogi szempontokra, különösen a szerzői jogok tiszteletben tartására, a plágium elkerülésére, valamint arra, hogy az MI használata ne váljon a tanulási folyamat helyettesítőjévé.
- (4) **Tudatos eszközhasználat a tanulási célok érdekében:** az MI-eszközöket a tanulási célok szolgálatába célszerű állítani, például vázlatkészítéshez, forráskereséshez, kérdések pontosításához vagy önellenőrzéshez. Fontos, hogy a hallgatók felismerjék, mikor támogatja az MI a mélyebb megértést, és mikor teszi felszínessé a tanulást. A tudatos és felelős felhasználás hozzájárul a reflektáltabb, aktívabb tanulási folyamatokhoz.

10. §

Kutatás és tudományos írás

- (1) **Irodalomkutatás és publikációk feldolgozása:** az MI képes nagy mennyiségű tudományos szöveg gyors áttekintésére, rendszerezésére és tematikus összegzésére, valamint kulcskifejezések kiemelésére és irodalmi rések azonosítására. Ez különösen hasznos lehet az irodalomkutatás kezdeti szakaszában, amikor a kutatónak tájékozódnia kell egy szakterület fő irányairól és eredményeiről. Ugyanakkor az MI által létrehozott összegzések felszínesek lehetnek és nem mindig veszik figyelembe a tudományos szövegek módszertani mélységét, kontextusát vagy érvelési struktúráját. Ezért elengedhetetlen a hallgató saját, kritikus olvasata és a források primer feldolgozása.
- (2) **Bibliográfiai rendszerek és hivatkozáskezelés:** számos MI-integrált eszköz alkalmas arra, hogy a hivatkozások rendszerezését automatikus stílusformázással megkönnyítse (pl. APA, MLA, Chicago) vagy bibliográfiák generálásával segítse. Ezek az eszközök hatékonyan támogathatják a publikációk nyomon követését, az idézetek rendszerezését, valamint a különféle forráskezelő rendszerek (pl. Zotero, Mendeley, EndNote) használatát. Fontos azonban az automatikusan generált adatok és hivatkozások ellenőrzése, mivel gyakoriak a pontatlanságok, hiányosságok vagy fiktív hivatkozások.
- (3) **Összefüggések és kutatási kérdések feltárása:** az MI-eszközök képesek tematikus klaszterek azonosítására, fogalmi térképek kialakítására, valamint különböző kutatások közti kapcsolatok felfedezésére. Ezek az eszközök inspirációként szolgálhatnak új hipotézisek, kutatási kérdések vagy elméleti keretek megfogalmazásához. Ugyanakkor az MI által javasolt összefüggések nem helyettesíthetik a tudományos megalapozottságot, logikai koherenciát és szakirodalmi alátámasztást. Minden feltárt kapcsolatot emberi értékelésnek és tudományos validálásnak kell alávetni.
- (4) **Tudományos integritás és etikai felelősség:** az MI használata nem mentesíti a hallgatót vagy a kutatót a tudományos etika betartása alól. A szerzői jogok tiszteletben tartása, az idézési szabályok követése és a plagizálás elkerülése továbbra is alapvető követelmény. Az MI-eszközzel generált tartalom csak akkor használható beépített formában, ha az egyértelműen forrásként van megjelölve és a szöveg értelmezése, ellenőrzése és beépítése a kutató saját munkájának részét képezi. A tudományos írásokban az MI-



használat tényét, jellegét és mértékét minden esetben egyértelműen közölni kell, ideértve – ha releváns – az alkalmazott eszköz megnevezését, a használt promptok lényegét és az interakció jellegét is. Az MI nem lehet a tudományos munka társszerzője és szerzői jogi értelemben nem tekinthető alkotónak.

- (5) **Tudatos eszközválasztás és kompetenciafejlesztés:** a hallgatóknak és fiatal kutatóknak javasolt megismerniük az MI-eszközök különböző típusait – például szöveganalízisre, adatvizualizációra, forrásfeltárássra vagy szövegalkotásra specializált megoldásokat. Az eszközválasztásnak mindig a kutatási célhoz és a kutatás szakaszához kell igazodnia, nem pedig a technológiai lehetőségekhez önmagukért. Ezzel párhuzamosan szükséges az információs műveltség, az adatelemzési és szövegértelmezési készségek tudatos fejlesztése.

11. §

Intézményi háttér és fenntarthatóság

- (1) **Stabil technológiai és szervezeti háttér kialakítása:** az MI-eszközök oktatási célú használatához elengedhetetlen a megbízható digitális infrastruktúra és intézményi támogatás. Az MI-használat akkor lehet fenntartható, ha az Egyetem nem kizárólag egyéni oktatói kezdeményezésekre, hanem fokozatosan kiépülő, támogatott és hosszú távon működtethető elemekre épül. Ez – az elérhető anyagi és szervezeti feltételek függvényében – magában foglalja:
- a) hozzáférés biztosítását biztonságos, jogtiszta és adatvédelmi szempontból megfelelő MI alapú eszközökhöz, alkalmazásokhoz,
 - b) a rendszeres frissítésekhez, karbantartásokhoz és felhasználói támogatáshoz szükséges nyilvántartás fokozatos kiépítését,
 - c) a Jogi Központ kijelölését az MI használat etikai felügyeletének ellátására.
- (2) **Fenntartható stratégia kialakítása az MI-eszközök bevezetésére:** az MI integrációját átfogó, fokozatosan és költséghatékony módon megvalósítható stratégiai tervezésnek kell megelőznie, amely figyelembe veszi az Egyetem pénzügyi, infrastrukturális és humánerőforrás-feltételeit és illeszkedik az Egyetem digitális és oktatási stratégiájához, valamint az ESG-keretrendszer elvárásaihoz. Ennek keretében különös figyelmet kell fordítani:
- a) a bevezetési ütemezésre és pilot programok lebonyolítására,
 - b) az intézményi szabályozás és irányelvek kialakítására, ideértve az etikai és átláthatósági szabályokat,
 - c) fenntarthatósági szempontok – energiatakarékos felhőszolgáltatások, alacsony adatlábnyomú megoldások – figyelembevétele,
 - d) a kockázatok azonosítására és kezelésére, különösen az MI-rendszerek hibalehetőségeinek, torzításainak megelőzésére.
- (3) **Oktatói közösségek, mentorálás és tudásmegosztás támogatása:** Az MI bevezetése közösségfejlesztési és szemléletformáló feladat is. Ebből a célból az Egyetem lehetőségeihez mérten támogatja:
- a) tudásmegosztó fórumok és szakmai műhelyek rendszeres megszervezését,
 - b) mentorálási rendszerek kialakítását, amelyekben a tapasztaltabb oktatók támogatják a kevesebb ilyen irányú ismerettel rendelkező oktatókat az MI-eszközök oktatási alkalmazásában,





- c) interdiszciplináris együttműködések ösztönzését olyan területeken, ahol az MI használata különösen releváns,
 - d) hallgatói bevonást a fejlesztési folyamatokba, az MI-eszközökkel kapcsolatos tesztekbe, értékelésekbe és tananyagfejlesztésbe.
- (4) **Átláthatóság, felelősség és nyomon követés:** az MI-eszközök intézményi bevezetése során kiemelt cél az átlátható döntéshozatal, az elszámoltathatóság és a rendszeres hatásvizsgálat. Az Egyetem törekszik arra, hogy:
- a) nyomon kövesse, hogy mely szervezeti egységekben, szakokon és tantárgyakban milyen célok elérésére alkalmazzák az MI-t,
 - b) rendszeres értékeléseket végezzen az MI-eszközök oktatási használatáról, a hallgatói elégedettségről, valamint az etikai és adatvédelmi megfelelésről,
 - c) visszajelzési lehetőségeket biztosítson az oktatók és hallgatók számára,
 - d) időszakosan felülvizsgálja és szükség szerint módosítsa az MI-re vonatkozó belső szabályozást.

11/A. §

Adatvédelem, adatbiztonság és szerzői jog az oktatói MI-használat során¹

- (1) Amennyiben az oktató oktatói feladatai ellátása keretében MI-eszközt használ, köteles gondoskodni arról, hogy annak alkalmazása ne járjon személyes adat, bizalmas intézményi információ, üzleti titok, jogvédett tartalom vagy harmadik személy jogait sértő adat jogosulatlan feltöltésével, továbbításával vagy nyilvánosságra hozatalával.
- (2) MI-eszközbe személyes adat, hallgató azonosítására alkalmas adat, nem nyilvános intézményi dokumentum, zárt rendszerből származó oktatási vagy vizsgaanyag, illetve jogvédett vagy licenckorlátozott tartalom csak akkor tölthető fel, ha annak jogszerűsége és adatkezelési feltételei előzetesen tisztázottak.
- (3) Amennyiben az MI-eszköz használata során személyes adat kezelése elkerülhetetlen, az oktató köteles az adattakarékosság elvét érvényesíteni, különösen az adatok anonimizálásával, álnevesítésével vagy a személyazonosításra alkalmas adatok eltávolításával.
- (4) Az oktató köteles fokozott figyelmet fordítani arra, hogy a hallgatói munkák, projektfeladatok, forráskódok vagy más digitális mellékletek ellenőrzése, feldolgozása, értékelésének támogatása, illetve a hallgatók egyéni munkáját támogató, oktató által fejlesztett vagy alkalmazott MI-megoldás használata ne eredményezzen kártékony kód, vírus, rosszindulatú szoftver vagy egyéb informatikai fenyegetés intézményi rendszerbe történő bejutását.
- (5) Az oktató felelős azért, hogy MI-eszköz használata során ne sértsen szerzői jogot, felhasználási engedélyt, licencfeltételt vagy harmadik személy szellemi tulajdonhoz fűződő jogát.
- (6) A (4) bekezdés szerinti MI-eszközhasználat nem járhat a hallgatói alkotások, projektfeladatok, forráskódok, adatállományok vagy kutatási eredmények jogosulatlan felhasználásával, nyilvánosságra hozatalával vagy harmadik fél részére történő átadásával.

¹ Az alcím 2026. április 28. napjától hatályos.

- (7) Az e §-ban foglalt kötelezettségek megszegéséért, ideértve különösen a személyes adatok jogosulatlan kezelését, a szerzői jog megsértését, valamint az oktató felróható magatartása miatt bekövetkező informatikai fenyegetés intézményi rendszerbe jutását, az oktató a rá irányadó foglalkoztatási, adatvédelmi és szerzői jogi szabályok szerint felel.

12. §

Záró rendelkezések

- (1) A tantárgyfelelősök és a tantárgykoordinátorok az MI-skála bevezetésével összhangban folyamatosan figyelemmel kísérik, hogy az oktatás során használt MI eszközök miként szolgálják a tanulási célokat, illeszkednek a tantárgy sajátosságaihoz, és támogatják a hallgatói közösségek sokféleségét.
- (2) Az oktatási rektorhelyettes rendszeres felülvizsgálattal gondoskodik arról, hogy az adott képzés céljainak megfelelő módon az MI megismertetése a képzési program részévé váljon.
- (3) Jelen utasítás rendelkezései kiegészítik az Egyetem Hallgatói Követelményrendszerében foglaltakat, különös tekintettel annak a hallgatók által végzett munka jogtisztaságára vonatkozó 50. §-ára.
- (4) Jelen utasítás az aláírása napján lép hatályba.

Budapest, 2026. január 10.

Dr. Zimányi Krisztina s.k.

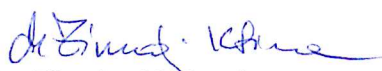
rektor

Dr. Dietz Ferenc s.k.

elnök

Záradék:

Az utasítás módosítása 2026. április 28. napján lép hatályba.


Dr. Zimányi Krisztina
rektor




Dr. Dietz Ferenc
elnök





1. *melléklet a mesterséges intelligencia egyetemi használatáról szóló rektori-
elnöki közös utasításhoz*

NYILATKOZAT MI HASZNÁLATÁRÓL

Alulírott [név],
[Neptun-kód],
[szak, évfolyam],
ezúton nyilatkozom, hogy a(z)

[tantárgy neve / dolgozat címe]

elkészítése során az alábbi mesterséges intelligencia alapú eszköz(öke)t vettem igénybe:

- eszköz neve és verziója: [pl. ChatGPT-5, Copilot, DALL·E 3],
- használat célja: [pl. vázlatkészítés, szövegstílus-ellenőrzés, adatelemzés],
- használat módja és mértéke: [pl. javaslatgyűjtés, nyelvi finomítás, képgenerálás],
- rövid leírás a használt promptokról vagy interakcióról: [ha releváns].

Nyilatkozom, hogy a benyújtott munka az én **önálló szellemi teljesítményem**, az MI-eszközt kizárólag **segédeszközként** használtam és a tartalom a saját megértésemet és munkámat tükrözi.

Dátum: _____

Hallgató aláírása:



2. melléklet a mesterséges intelligencia egyetemi használatáról szóló rektori-
elnöki közös utasításhoz

AZ MI-SKÁLA HÁROM SZINTJE

SZINT	JELENTÉS	OKTATÓI SZEREP	HALLGATÓI SZEREP	HASZNÁLAT JELLEGE
G – Gondolkodj	MI-eszközökkel való ismerkedés	Kipróbálás, ötletelés, információgyűjtés	Bevezetés, kísérletezés, kritikai értékelés	Segédeszköz, háttérinformációk
D – Dönts	Tudatos, célirányos használat	Tanulási célokhoz igazított eszközválasztás	Tudatos felhasználás feladatokban	Tervezett, reflektált integráció
E – Érts	Reflektív, pedagógiaileg értelmezett MI-használat	Módszertanba ágyazott alkalmazás	Mély tanulási folyamatok támogatása	Kreatív, differenciált és etikus használat