



**GÁBOR
DÉNES
EGYETEM**

A GÁBOR DÉNES EGYETEM

ETIKAI SZABÁLYZATA

Budapest, 2026.



A Gábor Dénes Egyetem Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a munka törvénykönyvről szóló 2012. évi I. törvény, valamint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően az Egyetem Etikai Szabályzatát az alábbiak szerint állapítja meg:

Preambulum

A Gábor Dénes Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) közössége elkötelezett a szakmai tisztesség, az emberi méltóság tiszteletben tartása, a felelős tudásalkalmazás, valamint az együttműködésen és kölcsönös megbecsülésen alapuló egyetemi működés mellett.

Az Egyetem alapvető értékei közé tartozik a minőségi oktatás és tudásátadás, az innováció és a folyamatos szakmai fejlődés ösztönzése, az egyéni teljesítmény megbecsülése, valamint az intézmény jó hírnevének és integritásának megőrzése.

Jelen Szabályzat ezen értékek mentén nyújt iránymutatást az Egyetem közösségének tagjai számára, elősegítve az etikus magatartás érvényesülését, a méltányos és konstruktív konfliktuskezelést, valamint az Egyetem közösségébe vetett bizalom erősítését.

Az Egyetem és hallgatói közötti jogviszony szerződéses alapon jön létre. Az európai jog- és kultúrkör egyik alapelve a szerződések tiszteletben tartása valamennyi szerződő fél részéről; az Egyetem oktatóinak és hallgatóinak kapcsolatát mindezeket túl a tisztesség, a kollegialitás, valamint az együttműködésre és kölcsönös megértésre való törekvés kell, hogy jellemezze.

I. Fejezet ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A szabályzat célja

- (1) Az Etikai Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) az Egyetem etikai értékeit és alapelveit rögzíti, meghatározza az Egyetem közösségének tagjai által követendő etikai normákat, magatartási elvárásokat, valamint az etikai vétségek kezelésének eljárási rendjét. A Szabályzat célja, hogy iránymutatást nyújtson az etikus, felelős és tisztességes magatartáshoz, különösen az erkölcsi mérlegelést igénylő döntési helyzetekben.
- (2) A Szabályzat elsősorban azokban az etikai és magatartási kérdésekben fogalmaz meg irányadó elveket, amelyekre jogszabály vagy az Egyetem más belső szabályzata nem tartalmaz részletes rendelkezéseket. A Szabályzat előírásai nem helyettesítik a hatályos jogszabályokat és egyetemi szabályzatokat, hanem azokkal összhangban, önálló etikai normarendszerként alkalmazandók.
- (3) A Szabályzat célja továbbá, hogy elősegítse egy biztonságos, együttműködésen alapuló és kölcsönös tiszteleten nyugvó egyetemi környezet kialakítását és fenntartását, hozzájárulva az Egyetem jó hírnevének erősítéséhez, szakmai és erkölcsi integritásának megőrzéséhez, valamint a társadalmi felelősséggel rendelkező értelmiség képzéséhez.

2. §

A Szabályzat hatálya

- (1) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed az Egyetem közösségének valamennyi tagjára, így különösen az Egyetem hallgatóira, valamint az Egyetemmel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, oktatói és nem oktatói feladatokat ellátó személyekre, függetlenül állampolgárságuktól, a tanulmányok folytatásának



képzési formájától és oktatási nyelvétől, illetve a foglalkoztatás jogcímétől, jellegétől vagy munkakörétől.

- (2) A Szabályzat alkalmazásában az Egyetem közösségének tagja az (1) bekezdés szerinti valamennyi személy.
- (3) A Szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem közösségének tagjai Egyetemmel összefüggő tevékenységére, valamint azokra az Egyetemen kívül tanúsított magatartásokra is, amelyek alkalmasak az Egyetem jó hírnevének, társadalmi megítélésének vagy intézményi integritásának befolyásolására.

II. Fejezet

AZ EGYETEMI KÖZÖSSÉG ÁLTALÁNOS ETIKAI NORMÁI

3. §

Az egyetemi közösségre irányadó általános etikai elvek

- (1) Az Egyetem közösségének tagjai és az Egyetem céljait támogató személyek jogosultak emberi méltóságuk és alapvető jogaik tiszteletben tartására és másokkal szemben is tiszteletteljesen eljárni.
- (2) Az Egyetem közösségének tagjai kötelesek tiszteletben tartani az emberi jogokat, az alapvető szabadságokat és a kulturális értékeket, elfogadni az emberek közötti különbségeket, valamint vallási és világnézeti kérdésekben mások meggyőződését tiszteletben tartó magatartást tanúsítani.
- (3) Az Egyetem közösségének tagjai kötelesek az Egyetem iránt lojálisan viselkedni, a közösségen belül együttműködő, tiszteletteljes és szolidáris magatartást tanúsítani, valamint a kölcsönös tisztelet és az együttműködés elvét érvényesíteni.
- (4) Az Egyetem közösségének tagjai kötelesek megóvni és erősíteni az Egyetem és a közösség jó hírnevét, tiszteletben tartani mások emberi méltóságát és személyhez fűződő jogait, továbbá felelősségteljesen bánni az Egyetem vagyonával.
- (5) Az Egyetem képviselőjében vagy működésével összefüggésben eljárva az Egyetem közösségének tagjai kötelesek tartózkodni politikai tevékenységtől és politikai véleménynyilvánítástól, valamint minden olyan megnyilvánulástól, amely mások méltóságát sérti, gyűlöletkeltő, fenyegető vagy zaklató jellegű. Nyilvános megszólalásaik során fokozott körültekintéssel kötelesek eljárni.
- (6) Az Egyetem közösségének tagjai kötelesek tartózkodni a jogosulatlan előnyszerzéstől, fellépni a Szabályzatba ütköző magatartásokkal szemben, az etikai konfliktusokat elsősorban békés módon rendezni, valamint tartózkodni az etikai eljárásokkal való visszaéléstől.

4. §

A vezetői felelősség etikai követelményei

- (1) Az Egyetemen vezető beosztást betöltő személy – ideértve a választott vezetőket is – köteles feladatait felkészülten, etikusan és példamutató módon ellátni, valamint döntései és intézkedései során az Egyetem értékrendjét követni.
- (2) A vezető köteles olyan munkahelyi környezet kialakítására és fenntartására törekedni, amely támogató, együttműködésen alapuló és tiszteletteljes, továbbá elősegíti a beosztottak szakmai fejlődését.





- (3) A vezető köteles a felmerülő szakmai és személyi konfliktusokat méltányosan és átlátható módon kezelni, döntéseit objektív szempontok alapján meghozni, valamint tartózkodni minden olyan magatartástól, amely vezetői jogkörével való visszaélést jelent, különösen a megtorlástól, az indokolatlan előnyben részesítéstől, valamint a hátrányos megkülönböztetéstől.

5. §

Az oktatói és tudományos tevékenység etikai alapelvei

- (1) Az oktatók feladata, hogy munkájukkal elősegítsék a hallgatók szakmai, emberi és erkölcsi fejlődését, valamint közvetítsék és érvényesítsék a tudományos tisztesség és felelősség alapelvei.
- (2) Az oktatók kötelesek munkájukat felkészülten, felelősségteljesen és hiteles példamutatással végezni, folyamatosan fejleszteni szakmai tudásukat, valamint fellépni minden olyan magatartással szemben, amely az oktatás vagy a tudományos tevékenység etikai normáit sérti.
- (3) Az oktatók kötelesek a hallgatók teljesítményét tárgyilagosan és következetesen értékelni, figyelembe véve az oktató-hallgató közötti viszony sajátosságait.
- (4) Az oktatók kötelesek oktatói és tudományos tevékenységüket világosan elkülöníteni más, ahhoz nem kapcsolódó társadalmi, gazdasági vagy politikai szerepvállalásaiktól, valamint szakmai közösségükben együttműködő és támogató magatartást tanúsítani.

6. §

A hallgatókra vonatkozó etikai alapelvek

- (1) A hallgatók kötelesek az egyetemi közösség tagjaival együttműködően, tisztelettel és felelősséggel viselkedni, az Egyetem iránt elkötelezettséget, a közösség iránt pedig megbecsülést tanúsítani.
- (2) A hallgatók kötelesek tanulmányaik és kutatási tevékenységük során becsületesen dolgozni, eredményeiket saját munkájukkal elérni, és mások szellemi teljesítményét korrekt módon feltüntetni.
- (3) A hallgatók nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely a tudományos tisztességgel ellentétes, vagy amely mások jogait, emberi méltóságát vagy szakmai jó hírnevét sérti.
- (4) A hallgatók kötelesek véleményüket – különösen az oktatók munkájának értékelésekor – tárgyilagosan, megfontoltan és felelősségteljesen megfogalmazni.

III. Fejezet

AZ ETIKAI SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSE

7. §

Az etikai vétség fogalma és az etikai eljárás jellege

- (1) Etikai vétséget követ el az, aki a Szabályzat rendelkezéseit súlyosan és vétkeesen megsérti, feltéve, hogy a kifogásolt magatartás elbírálása nem tartozik kizárólag bíróság, hatóság vagy az Egyetem fegyelmi eljárásának hatáskörébe.
- (2) Az etikai eljárás nem büntető jellegű; célja az Egyetem etikai normáinak érvényesítése, az egyetemi közösség integritásának és a közösségen belüli bizalom erősítése, valamint a jogkövető és etikus magatartás elősegítése.



- (3) Ha ugyanazon magatartás fegyelmi eljárás megindításának alapjául is szolgálhat, az etikai ügyekben is eljáró Fegyelmi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a hatáskörök elhatárolásának tisztázása érdekében jogosult a hatáskörrel rendelkező egyetemi szervet megkeresni, illetve indokolt esetben az etikai eljárást felfüggeszteni. Fegyelmi eljárás lefolytatásának akkor van helye, ha az érintett magatartás jogszabályt, az Egyetem tanulmányi, munkajogi vagy egyéb kötelező erejű szabályzatát sérti, és az adott jogsértéshez jogszabály vagy egyetemi szabályzat fegyelmi jogkövetkezményt kapcsol.
- (4) Az etikai eljárás lefolytatása nem zárja ki fegyelmi eljárás vagy más, jogszabályban, illetve egyetemi szabályzatban meghatározott eljárás megindítását, amennyiben annak jogszabályi vagy intézményi feltételei fennállnak.

8. §

Az etikai panasz benyújtása

- (1) Etikai vétség elkövetése vagy annak megalapozott gyanúja esetén a sértett, valamint az Egyetem közösségének bármely tagja, aki a kifogásolt magatartásról hitelt érdemlő tudomással bír, a cselekmény tudomására jutásától számított harminc napon belül írásban etikai panasszal fordulhat az Etikai Bizottsághoz. Etikai panasz legkésőbb a sérelmezett cselekmény elkövetésétől számított hat hónapon belül terjeszthető elő.
- (2) A Bizottság etikai vétség elkövetéséről vagy annak megalapozott gyanújáról való tudomásszerzés esetén hivatalból is jogosult etikai eljárást indítani.
- (3) Az etikai panaszt a Bizottság elnökének címezve, elektronikus úton kell benyújtani.
- (4) Az etikai panaszban meg kell jelölni:
 - a) a panasszal kifogásolt magatartást és a panasz tárgyát,
 - b) a panaszos és a panaszolt személy nevét,
 - c) a panasz alátámasztására szolgáló rendelkezésre álló bizonyítékokat.

9. §

Értesítés és az etikai panasz befogadása

- (1) A Bizottság a panasz benyújtásáról – a panasz egyidejű továbbításával – értesíti a bepanaszoltat.
- (2) A Bizottság a panasz befogadásáról vagy elutasításáról a panasz beérkezésétől számított tizenöt napon belül, zárt ülésen határoz.

10. §

Hiánypótlás

- (1) Amennyiben az etikai panasz nem tartalmazza a 8. § (4) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket, vagy más okból kiegészítésre, illetve kijavításra szorul, az Etikai Bizottság a panaszt – a hiányosságok pontos megjelölésével – legfeljebb tíznapos határidő kitűzésével hiánypótlás céljából visszaküldi a panaszosnak. A Bizottság egyidejűleg figyelmezteti a panaszost arra, hogy a hiányok ismételt elmulasztása esetén a panasz elutasításra kerül.
- (2) Amennyiben a panaszos a hiányokat a megadott határidőn belül pótolja, a panaszt úgy kell tekinteni, mintha azt eredetileg is megfelelően nyújtották volna be.



11. §

Az etikai eljárás megindításának kizáró okai és a panasz elbírálása

- (1) Nincs helye etikai eljárás megindításának, és a Bizottság a beérkezett panaszt elutasítja, ha:
 - a) a panasz elbírálása bíróság, hatóság, vagy más szerv hatáskörébe tartozik;
 - b) a panasz a 8. § (1) bekezdésében meghatározott határidők elmulasztásával került benyújtásra;
 - c) a panasz nyilvánvalóan megalapozatlan, komolytalan vagy nem etikai jellegű;
 - d) a panasz alapjául szolgáló magatartást az Etikai Bizottság korábban jogerősen elbírálta.
- (2) A Bizottság panasz befogadásáról vagy elutasításáról, valamint az etikai eljárás hivatalból történő megindításáról hozott döntését írásba foglalja és azt az érintettek részére kézbesíti.
- (3) A Bizottság (2) bekezdés szerinti döntése ellen jogorvoslatnak nincs helye.
- (4) Amennyiben az Etikai Bizottság megállapítja, hogy a panaszt nyilvánvalóan rosszhiszeműen, valótlan tényállításokkal vagy az etikai eljárás rendeltetésével ellentétes célból terjesztették elő, a Bizottság az érintettel szemben külön etikai eljárást indíthat.

12. §

Az etikai eljárás határideje

- (1) A Bizottság az etikai ügy érdemében a panasz befogadásától, illetve az eljárás hivatalból történő megindításától számított 30 napon belül, ülésen dönt.
- (2) Indokolt esetben – különösen bizonyítási eljárás lefolytatása, szakértő bevonása, illetve több érintett részvétele esetén – az (1) bekezdésben meghatározott határidő egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbításáról az Etikai Bizottság az érintetteket írásban köteles tájékoztatni.

13. §

Az érintett részvétele és jogai az etikai eljárásban

- (1) Az etikai eljárásban érintett személy az eljárásban személyesen vesz részt, jogosult álláspontját a Bizottság előtt szóban vagy írásban előadni, nyilatkozatot tenni, valamint érveit és észrevételeit részletesen kifejteni. Amennyiben a személyes részvétel aránytalan nehézséggel járna, a Bizottság engedélyezheti, hogy az érintett személy meghatalmazott útján tegyen nyilatkozatot.
- (2) Az érintett jogosult részt venni a Bizottság ülésén, kérdéseket intézni a Bizottság tagjaihoz és az eljárásban részt vevő személyekhez, továbbá jogosult az ügy érdeméhez kapcsolódó bizonyítékokat előterjeszteni, ideértve tanúk megjelölését, okiratok benyújtását és – indokolt esetben – szakértő bevonásának kezdeményezését.
- (3) Az érintett jogosult az ügy irataiba betekinteni, azokat megismerni, azokról – az eljárásban részt vevők személyéhez fűződő jogainak és személyes adatainak tiszteletben tartása mellett – másolatot kérni, illetve feljegyzést készíteni.
- (4) Az iratbetekintés joga korlátozható, amennyiben az harmadik személy személyes adatainak vagy személyiségi jogainak védelme érdekében szükséges. Ilyen esetben a Bizottság az érintett számára anonimizált iratmásolatot biztosít.



14. §

A Bizottság ülése

- (1) A Bizottság üléseit szükség szerint tartja.
- (2) A Bizottság ülése nyilvános, kivéve, ha az ügy jellege, az érintettek személyiségi jogainak védelme, illetve az eljárás zavartalan lefolytatása ezt indokoltá teszi.
- (3) A Bizottság elnöke zárt ülést rendelhet el, ha azt az ügy körülményei indokolják, ha azt az érintettek bármelyike megfelelő indokkal kéri, vagy ha a Bizottság tagjainak legalább egyharmada a zárt ülés indokának megjelölésével erre javaslatot tesz. A zárt ülés elrendelésének indokát a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- (4) Az ülésre az érintetteket meg kell hívni.
- (5) A Bizottság elnöke az ülésre tanácskozási joggal bárkit meghívhat, aki az ügy elbírálásához szükséges ismeretekkel rendelkezik, továbbá szakértő közreműködését is igénybe veheti.

15. §

A Bizottság döntése

- (1) A Bizottság döntései etikai értékelést és iránymutatást tartalmaznak. A Bizottság fegyelmi, munkajogi vagy tanulmányi jogkövetkezményt nem alkalmazhat, döntései nem minősülnek fegyelmi, hatósági vagy bírósági határozatnak.
- (2) A Bizottság a határozatát a tényállás kellő tisztázását, valamint az ügy valamennyi körülményének és a rendelkezésre álló bizonyítékok mérlegelését követően, nyílt szavazással, a jelenlévő tagok egyszerű többségével hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (3) A döntéshozatalban a Bizottság tagjai kizárólag személyesen vehetnek részt.
- (4) A Bizottság határozatát indokolással látja el. A döntéssel egyet nem értő bizottsági tag jogosult írásban különvéleményt fűzni a határozathoz, amely a határozat részét képezi.
- (5) A határozatnak tartalmaznia kell:
 - a) a döntés alapjául szolgáló tényállás ismertetését,
 - b) a Bizottság döntését,
 - c) a döntés indokolását,
 - d) a jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást,
 - e) a határozat jogerőre emelkedésére vonatkozó tájékoztatást.
- (6) A Bizottság az etikai eljárásban az alábbi döntéseket hozhatja:
 - a) etikai vétség hiányának megállapítása és az eljárás megszüntetése;
 - b) etikai vétség megállapítása és etikai figyelmeztetés alkalmazása, a jövőbeni jogkövető magatartásra való felhívással;
 - c) etikai vétség megállapítása mellett a döntés egyetemi nyilvánosságra hozatala, a közzététel módjának és terjedelmének meghatározásával, az adatvédelem és az arányosság elvének figyelembevételével;
 - d) etikai vétség megállapítása mellett javaslattétel vezetői megbízás visszavonására, illetve választott testület tagja esetén a megbízás visszahívására;
 - e) etikai vétség megállapítása mellett etikai jellegű, nem anyagi elégtétel nyújtására irányuló kötelezettség megállapítása, a sérelem súlyához igazodó módon;
 - f) etikai vétség megállapítása mellett annak jelzése az arra jogosult egyetemi szerv felé, ha jogszabály vagy egyetemi szabályzat alapján további eljárás megindításának lehet helye.

- (7) A (6) bekezdés c) pontja szerinti nyilvánosságra hozatal nem szolgálhat megtorló vagy megszegő célját. Figyelemmel kell lenni a közzététel időtartamára, a hozzáférés körére, valamint – indokolt esetben – a személyazonosító adatok mellőzésére vagy anonimizálására.
- (8) A Bizottság a döntését a határozathozatát követő 5 munkanapon belül írásba foglalja, és annak egy példányát – az ülés jegyzőkönyvével együtt – kézbesíti az érintetteknek, valamint tájékoztatásul megküldi a rektornak és az Egyetem elnökének.
- (9) A Bizottság határozata – ha az ellen a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelmet nem terjesztenek elő – a jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét követő napon jogerőre emelkedik. Amennyiben valamennyi jogosult a jogorvoslati jogáról írásban lemond, a határozat az utolsó lemondás napján válik jogerőssé.

16. §

Jogorvoslat

- (1) A Bizottság az ügy érdemében hozott döntése ellen a panaszos, valamint az a személy, akire nézve a döntés rendelkezést tartalmaz, a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő.
- (2) A jogorvoslati kérelmet a Fellebbviteli Bizottságnak címezve, az Etikai Bizottsághoz kell benyújtani elektronikus formában.
- (3) A jogorvoslati kérelem a Bizottság döntésének végrehajtására halasztó hatállyal bír.
- (4) A jogorvoslati kérelmet a Fellebbviteli Bizottság a benyújtástól számított 30 napon belül bírálja el. Amennyiben a kérelem megalapozott, a Bizottság döntését megsemmisítheti és szükség esetén új eljárás lefolytatására utasíthatják a Bizottságot.
- (5) A Fellebbviteli Bizottság döntése ellen az Egyetemen belül további jogorvoslatnak nincs helye.

IV. Fejezet

AZ ETIKAI ÉRTELMEZÉS ÉS IRÁNYMUTATÁS RENDJE

17. §

Elvi etikai állásfoglalás kiadása

- (1) A Bizottság az Egyetem közösségének bármely tagja írásbeli kérelmére etikai szempontból vitás, értelmezést igénylő kérdésben elvi etikai állásfoglalást adhat ki.
- (2) Az elvi etikai állásfoglalás célja a Szabályzat rendelkezéseinek értelmezése, az etikus magatartás elősegítése, valamint az etikai konfliktusok megelőzése.

18. §

Az elvi etikai állásfoglalás iránti kérelem

- (1) Az elvi etikai állásfoglalás iránti kérelmet az Etikai Bizottság elnökéhez kell benyújtani elektronikus formában.
- (2) A kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező nevét, valamint annak az etikai kérdésnek a pontos megjelölését, amelyben a kérelmező a Bizottság állásfoglalását kéri.
- (3) A Bizottság a kérelmet elutasítja, ha:
 - a) a kérelem nem tartalmazza a (2) bekezdésben meghatározott kötelező tartalmi elemeket,





- b) a kérelem tárgya nem etikai jellegű kérdés, vagy
c) az adott kérdésben a Bizottság korábban már elvi etikai állásfoglalást adott ki.
- (4) Amennyiben a kérelem elutasítására a (3) bekezdés b) pontja alapján kerül sor, az Etikai Bizottság a kérelmezőt tájékoztatja arról, hogy kérdésével mely egyetemi szervhez vagy testülethez fordulhat.

19. §

A Bizottság döntése elvi etikai állásfoglalás tárgyában

- (1) A Bizottság az elvi etikai állásfoglalás tárgyában a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül dönt.
- (2) Az elvi etikai állásfoglalás kiadására irányuló eljárásra – eltérő rendelkezés hiányában – az etikai panasz elbírálására vonatkozó eljárási szabályokat kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy az elvi etikai állásfoglalás ellen jogorvoslatnak nincs helye.
- (3) A Bizottság által kiadott elvi etikai állásfoglalás az Egyetem etikai normáinak értelmezését szolgálja, melyet az Egyetem közösségének tagjai kötelesek irányadónak tekinteni.
- (4) A Bizottság által kiadott elvi etikai állásfoglalásokat az Egyetem honlapján közzé kell tenni. Azok nyilvános megismerhetőségéről a Bizottság elnöke gondoskodik.

V. Fejezet

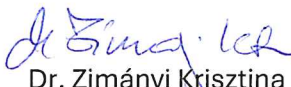
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

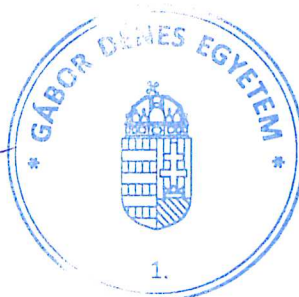
20. §

Hatálybalépés

- (1) Jelen Szabályzatot a Gábor Dénes Egyetem Szenátusa a 2026. február 17-i ülésén hozott 1/2026. (02.17.) számú határozatával fogadta el.
- (2) A Szabályzat az elfogadását követő napon lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Gábor Dénes Egyetem 2023. április 27. napján a Szenátus 2/2023. (04. 27.) számú határozatával elfogadott Etikai Szabályzata.
- (3) A Szabályzat rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Budapest, 2026. február 17.


Dr. Zimányi Krisztina
rektor




Dr. Dietz Ferenc
elnök

